



КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

01010, м. Київ, вул. Московська, 8, корпус 30, тел./факс: 254-21-99, e-mail: inbox@apladm.ki.court.gov.ua
Вих. 01-18/5466 від 11.06.2015р.

Головам місцевих загальних судів як адміністративних Київського апеляційного адміністративного округу

Київський апеляційний адміністративний суд в порядку надання методичної допомоги, відповідно до статті 27 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», у зв'язку з неоднаковим застосуванням судами норм права у справах за адміністративними позовами управлінь Пенсійного фонду України про скасування постанов державного виконавця про накладення штрафу, повідомляє наступне.

Положеннями частин 1 - 3 статті 75 Закону України "Про виконавче провадження" передбачено, що після відкриття виконавчого провадження за виконавчим документом, що зобов'язує боржника вчинити певні дії або утриматися від їх вчинення, державний виконавець перевіряє виконання рішення не пізніше ніж на наступний день після закінчення строку, встановленого частиною другою статті 25 цього Закону для самостійного виконання рішення. У разі невиконання зазначених вимог без поважних причин державний виконавець накладає на боржника штраф відповідно до статті 89 цього Закону і не пізніше п'яти робочих днів з дня його накладення повторно перевіряє стан виконання рішення.

Якщо рішення не виконано і виконання може бути проведено без участі боржника, державний виконавець організовує виконання відповідно до повноважень, наданих йому законом, та вносить подання (повідомлення) правоохоронним органам для притягнення боржника до відповідальності згідно із законом. При цьому на боржника повторно накладається штраф у порядку, встановленому статтею 89 цього Закону.

У разі якщо виконати рішення без участі боржника неможливо, державний виконавець накладає на боржника штраф відповідно до статті 89 цього Закону та вносить подання (повідомлення) правоохоронним органам для притягнення боржника до відповідальності згідно із законом, після чого виносить постанову про закінчення виконавчого провадження, яка затверджується начальником відділу, якому безпосередньо підпорядкований державний виконавець, і повертає виконавчий документ до суду чи іншого органу (посадової особи), що його видав.

В силу положень частини 1 статті 89 Закону України "Про виконавче провадження" у разі невиконання без поважних причин у встановлений державним виконавцем строк рішення, що зобов'язує боржника виконати певні дії, державний виконавець виносить постанову про накладення штрафу на боржника - фізичну особу від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; на посадових осіб - від двадцяти до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; на боржника - юридичну особу -

від сорока до шістдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та встановлює новий строк виконання.

Частиною 2 цієї ж статті встановлено, що у разі повторного невиконання рішення боржником без поважних причин державний виконавець у тому ж порядку накладає на нього штраф у подвійному розмірі та звертається до правоохоронних органів з поданням (повідомленням) про притягнення боржника до кримінальної відповідальності відповідно до закону.

Судова практика свідчить про те, що відповідні судові рішення, за якими видані виконавчі листи та які виконувались державним виконавцем, були виконані боржниками тільки в частині нарахування відповідних виплат та залишились невиконаними в частині виплати таких стягувачам.

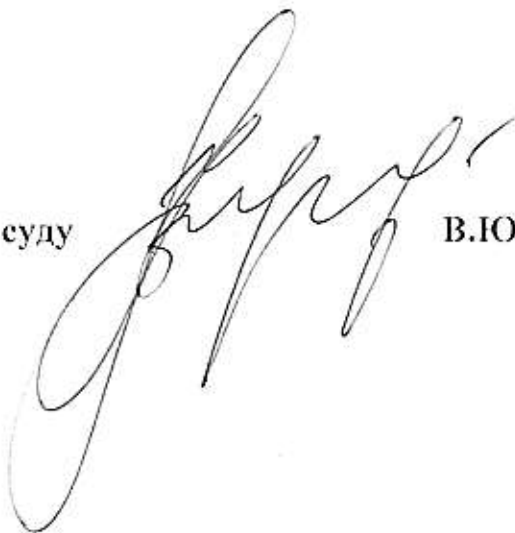
Отже, встановлення судом поважності причин невиконання судових рішень в частині виплати таких стягувачам є визначальним для правильного вирішення справи.

В разі встановлення судом з наданих органами Пенсійного фонду доказів факту належного нарахування відповідних виплат, підлягають ретельному дослідженню і дії таких органів щодо повного виконання судових рішень, та причини, з яких такі виплати не були проведені.

Якщо матеріали справи містять відповідні фактичні дані, що судові рішення в частині виплати грошових коштів не були виконані органами Пенсійного фонду саме з поважних причин – через відсутність відповідного фінансового забезпечення та фактичної відсутності таких коштів у боржника, а судом встановлено, що боржниками вжито всі заходи щодо забезпечення виконання рішення суду (проведено відповідний перерахунок, включено суми доплати у додаткову відомість, тощо) і такими належним чином, з наданням відповідних доказів, було доведено суду про неможливість виконання судових рішень саме боржником в повному обсязі з цих причин, підстави для накладення штрафу, враховуючи позицію Верховного Суду України по справі № 21-66а15 від 24.03.2015р., відсутні.

Про вищезазначене просимо довести до відома суддів для врахування в роботі.

Заступник голови суду



В.ІО. Ключкович